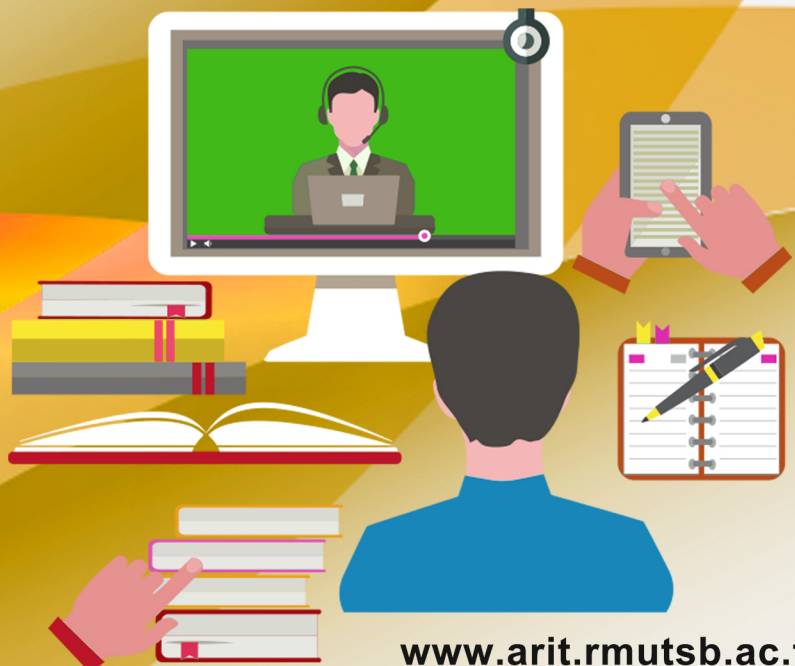




คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ





คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2561
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2561
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

- ☑ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560
- ☑ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561

คำนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน พ.ศ. 2561 โดยดำเนินการตามระบบ กลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างครบถ้วน ได้แก่ ระบบการพัฒนาคุณภาพหรือการควบคุมคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นประจำ ทุกปี คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคาดหวังว่าคู่มือเล่มนี้จะเป็นแนวทางในการดำเนินงาน การเขียนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ทั้งแก่บุคลากรภายในหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยทั่วไป

หากมีข้อผิดพลาดประการใด คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สารบัญ

	หน้า	
บทที่ 1	บทนำ	1
บทที่ 2	กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	12
บทที่ 3	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	25

บทที่ 1

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งใน 9 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นส่วนราชการหนึ่งในโครงสร้างของมหาวิทยาลัย โดยเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้ประกาศแต่งตั้ง นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้การกำกับดูแลของ นายพงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ รองอธิการบดีด้านวิชาการ

การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในระยะต่อไป จะเน้นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายร่วมกันกับทุกภาคส่วนโดยมีเป้าหมายหลักที่จะนำพามหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเพื่อชุมชน สังคม ประเทศ และนานาชาติ”

ในบทนี้เป็นการนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนความสอดคล้องของแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเพื่อชุมชน สังคม ประเทศ และนานาชาติ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นกลไกสำคัญของการปฏิบัติภารกิจในทุกระดับ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นหน่วยงานที่ผลักดันและดำเนินงานตามนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2557 – 2560 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558) และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะสถาบัน/สำนัก พ.ศ. 2558 – 2560 เพื่อพัฒนาการที่สามารถตอบสนองได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสังคมโดยรวม และสามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากล อีกทั้งยังเป็นศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและการสร้างงานวิจัยชั้นเลิศด้วยการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อตอบสนองความต้องการของชาติและนานาชาติ และมีการจัดระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกันในพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์ ประกอบด้วย ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี ศูนย์นนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี

นอกจากนี้ยังมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562 ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับบริบทต่างๆ อาทิ การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของหน่วยงาน แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2557 – 2560 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558) และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะสถาบัน/สำนัก พ.ศ. 2558 – 2560 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานไอซีทีในการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ การบริหารและการพัฒนาองค์กรด้วยการบริหารจัดการข้อมูล การจัดทำระบบสารสนเทศและการพัฒนากระบวนการทำงาน การวางแผน การตัดสินใจ และการบริหารงานด้านบุคลากร ด้านนักศึกษา ด้านทรัพย์สินและการเงิน และสนับสนุนการสร้างเครือข่ายการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่างๆ ภายในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก้าวสู่การเป็น Digital University

ปรัชญา

ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิตที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย

ปณิธาน

การให้บริการด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่ตรงตามความต้องการของชาติและนานาชาติ

วิสัยทัศน์

ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและการสร้างงานวิจัยชั้นเลิศด้วยการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อตอบสนองความต้องการของชาติและนานาชาติ

พันธกิจ

1. พัฒนารูปแบบการให้บริการสารสนเทศด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและการสร้างงานวิจัยนวัตกรรมชั้นเลิศเพื่อตอบสนองความต้องการของชาติและนานาชาติ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรด้วยทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเป็นเลิศในการให้บริการสารสนเทศและสร้างจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนสังคมและสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
5. สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
6. บริหารจัดการเชิงบูรณาการด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยใช้เทคโนโลยีที่มีความชาญฉลาดก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร

ภารกิจ

1. จัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและส่งเสริมงานวิจัย
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย
4. ส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ประเทศชาติและนานาชาติ
5. ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาและงานวิชาการเพื่อสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ด้วยมาตรฐานระดับสากล
2. การพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต
3. ยกระดับการบริหารจัดการและการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยมาตรฐานระดับสากล
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับ ชุมชน สังคม รวมทั้งหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
5. ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการบริหารและการจัดการที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัยสูงสุด

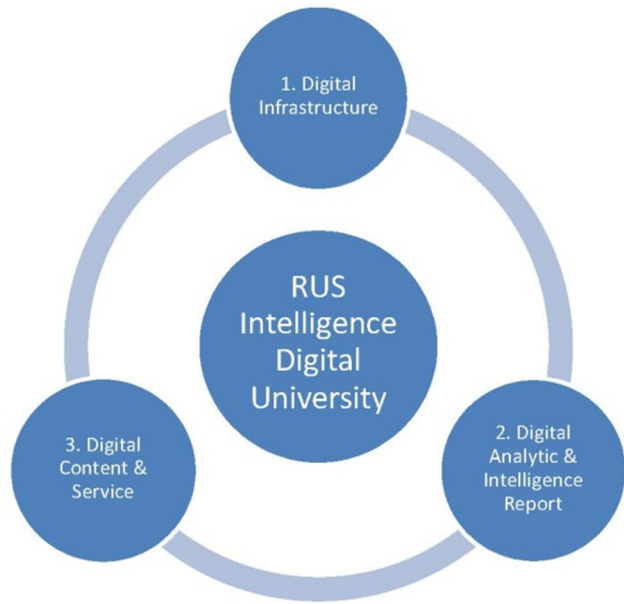
ความเชื่อมโยง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<p>ปรัชญา (Philosophy) ราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมพลังสร้างสรรค์ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชน สังคม ประเทศ และนานาชาติ</p>	<p>ปรัชญา (Philosophy) ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิตที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและสนับสนุนการพัฒนา งานวิจัย</p>
<p>วิสัยทัศน์ (Vision) มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง</p>	<p>วิสัยทัศน์ (Vision) ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและการสร้างงานวิจัยชั้นเลิศด้วยการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อตอบสนองความต้องการของชาติและนานาชาติ</p>
<p>พันธกิจ (Mission)</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดการศึกษาวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ๒. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ๓. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๔. ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ๕. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีของมหาวิทยาลัย 	<p>พันธกิจ (Mission)</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. พัฒนารูปแบบการให้บริการสารสนเทศด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและการสร้างงานวิจัยนวัตกรรมชั้นเลิศเพื่อตอบสนองความต้องการของชาติและนานาชาติ ๒. ส่งเสริมและสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรด้วยทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ๓. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเป็นเลิศในการให้บริการสารสนเทศและสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ ให้บริการ ๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนสังคมและสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ๕. สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ๖. บริหารจัดการเชิงบูรณาการด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยใช้เทคโนโลยีที่มีความชาญฉลาดก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร

ความเชื่อมโยง (ต่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy)</p> <p>๑. พัฒนาคุณภาพบัณฑิตนักปฏิบัติ และกำลังคนด้านวิชาชีพ/ปฏิบัติการให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>๒. เสริมสร้างและพัฒนาากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p> <p>๓. พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p> <p>๔. ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม</p> <p>๕. บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความมั่นคงและบริหารจัดการตนเองได้</p>	<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy)</p> <p>๑. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาและงานวิชาการเพื่อสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติด้วยมาตรฐาน ระดับสากล</p> <p>๒. การพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต</p> <p>๓. ยกระดับการบริหารจัดการและการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยมาตรฐานระดับสากล</p> <p>๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับ ชุมชน สังคม รวมทั้ง ทหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>๕. ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น</p> <p>๖. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดระบบการบริหารและการจัดการที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัยสูงสุด</p>

ยุทธศาสตร์การพัฒนาลำานักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562



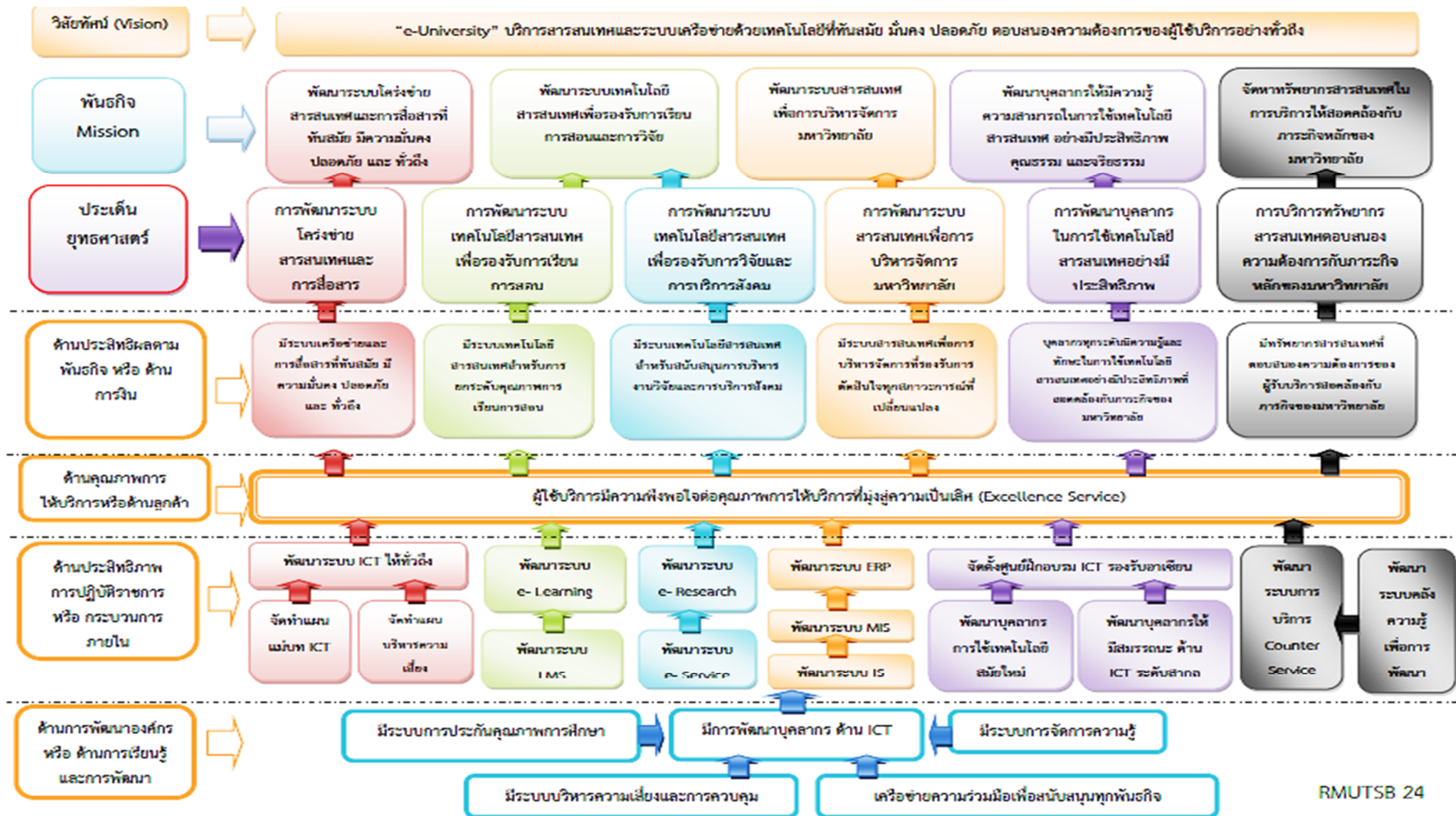
Time Line	58	59	60	61	62
1. Digital Infrastructure	ห้อง Data Center ระยะที่ 1	ห้อง Data Center ระยะที่ 2	ปรับปรุง Network & Server ระยะที่ 1	ปรับปรุง Network & Server ระยะที่ 2	ปรับปรุง Network & Server ระยะที่ 3
		ปรับปรุง Network & Server ระยะที่ 1	ระบบฐานข้อมูลกลาง ระยะที่ 1		
		ห้องเรียนสมัยใหม่ ระยะที่ 1	ห้องเรียนสมัยใหม่ ระยะที่ 2	ห้องเรียนสมัยใหม่ ระยะที่ 3	ห้องเรียนสมัยใหม่ ระยะที่ 3
		Education Entertainment ระยะที่ 1	Education Entertainment ระยะที่ 2	Education Entertainment ระยะที่ 3	Education Entertainment ระยะที่ 3
	ศูนย์ฝึกอบรมและทดสอบ สมรรถนะ IT ระยะที่ 1	ศูนย์ฝึกอบรมและทดสอบ สมรรถนะ IT ระยะที่ 2	ศูนย์ฝึกอบรมและทดสอบ สมรรถนะ IT ระยะที่ 3		
2. Digital Analytic & Intelligence Report	ศึกษาและหาแนวทางพัฒนาระบบสู่ Digital Analytic & Intelligence Report	ระบบรายงานเพื่อการบริหาร ระยะที่ 1	ระบบรายงานเพื่อการบริหาร ระยะที่ 2	ระบบติดตามแผนยุทธศาสตร์ ระยะที่ 1	ระบบติดตามแผนยุทธศาสตร์ ระยะที่ 2
				ระบบประเมินภาระงาน ระยะที่ 1	ระบบประเมินภาระงาน ระยะที่ 2
3. Intelligence Digital Content & E - Services	ศึกษาและหาแนวทางปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความเชื่อมโยงและมีประสิทธิภาพ	ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ระยะที่ 1	ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ระยะที่ 2	ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ระยะที่ 3	ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ระยะที่ 3
		ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความเชื่อมโยงและมีประสิทธิภาพ ระยะที่ 1	ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความเชื่อมโยงและมีประสิทธิภาพ ระยะที่ 2		
		พัฒนาระบบ RUS Smart Applications ระยะที่ 1	พัฒนาระบบ RUS Smart Applications ระยะที่ 2	พัฒนาระบบ RUS Smart Applications ระยะที่ 3	พัฒนาระบบ RUS Smart Applications ระยะที่ 3
		ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและงานบริการ ระยะที่ 1	ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและงานบริการ ระยะที่ 2	ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและงานบริการ ระยะที่ 3	ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและงานบริการ ระยะที่ 3
			ระบบห้องสมุดอัจฉริยะ ระยะที่ 1	ระบบห้องสมุดอัจฉริยะ ระยะที่ 2	

กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

RUS Intelligence Digital University

วิสัยทัศน์	มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง				
ประเด็นยุทธศาสตร์	1. พัฒนาคุณภาพบัณฑิตนักปฏิบัติ และกำลังคนด้านวิชาชีพ/ปฏิบัติการให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ	2. เสริมสร้างและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	3. พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	4. ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	5. บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความมั่นคงและบริหารจัดการตนเองได้
กลยุทธ์	1.1 พัฒนาหลักสูตรประเภทวิชาชีพและปฏิบัติการตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ 1.2 พัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา Soft Skill และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา 1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาหลักสูตรเตรียมวิชาชีพเพื่อเป็นฐานในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ	2.1 พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ 2.2 พัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ 2.3 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรหลัก (Key-partner) ในการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	3.1 พัฒนาสภาวะแวดล้อมด้านเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม 3.2 ส่งเสริม ผลักดันให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์และสร้างความมั่นคงแก่สังคม 3.3 สร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมกับพันธมิตรหลัก (Key-partner)	4.1 สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม 4.2 สร้างพันธกิจสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพกับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ 4.3 สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	5.1 ปฏิรูประบบการบริหารหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ รองรับการพัฒนาเปลี่ยนแปลงและเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 5.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) 5.3 บริหารจัดการรายได้และค่าใช้จ่ายเพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้ 5.4 สื่อสารองค์กรให้เป็นที่รู้จักและยอมรับต่อสังคม 5.5 บริหารจัดการทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด 5.6 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 5.7 พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย 5.8 ส่งเสริมผลิตภัณฑ์การบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม
โครงการที่สำคัญ	1.1 โครงการพัฒนาหลักสูตรประเภทวิชาชีพและปฏิบัติการ 1.2 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพและปฏิบัติการโดยการจัดฝึกลงในสถานประกอบการ 1.3 โครงการ Talent Mobility 1.4 โครงการพัฒนาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานเพื่อรองรับการจัดการศึกษาวิชาชีพและปฏิบัติการ 1.5 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพและปฏิบัติการให้กับนักศึกษาโดยความร่วมมือกับพันธมิตรหลัก 1.6 โครงการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 เพื่อความเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ 1.7 โครงการเปิดสอนหลักสูตรเตรียมวิชาชีพ	2.1 โครงการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ 2.2 โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ 2.3 โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ 2.4 โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ 2.5 โครงการพัฒนา Massive Open Online Courses (MOOC) 2.6 โครงการฝังตัวในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาอาจารย์ (Embedded or Sabbatical leave) 2.7 โครงการพัฒนานักศึกษาร่วมกับพันธมิตรหลัก 2.8 โครงการพัฒนาอาจารย์ร่วมกับพันธมิตรหลัก	3.1 โครงการพัฒนานักวิจัยที่มีความสามารถในงานวิจัย สร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง และบริหารงานวิจัย 3.2 โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสนับสนุนงานวิจัย 3.3 โครงการการคลินิคนักวิจัยช่วยชุมชน (One District One Research) 3.4 โครงการส่งเสริม ผลักดัน ให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือเพิ่มผลิตภาพ 3.5 โครงการต่อยอดงานวิจัยเชิงพาณิชย์แบบมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการ 3.6 โครงการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมกับพันธมิตรหลัก (Key-partner)	4.1 โครงการคลินิคนักวิจัยตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เช่น (แม่พิมพ์ อุตสาหกรรมเกษตร) 4.2 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน ด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม 4.3 โครงการต่อยอด MOU เพื่อพัฒนาวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง 4.4 โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ 4.5 โครงการสร้างความมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน (ประชารัฐ/ประชาสังคม) 4.6 โครงการสร้างพันธกิจสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ 4.7 โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ/หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ 4.8 โครงการสนับสนุนกิจกรรมสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยกับสังคม 4.9 โครงการพลิกฟื้นผืนดินเป็นสวนรมณี 4.10 โครงการจัดทำแผนที่อาชีพในพื้นที่กลุ่มจังหวัด 4.11 โครงการบูรณาการพันธกิจสู่นวัตกรรม เพื่อยกระดับความสามารถแข่งขันของสถานประกอบการ 4.12 โครงการพัฒนาระบบประปาชุมชน	5.1 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารและบุคลากรแบบ IDP (Individual Development Plan) 5.2 โครงการจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 5.3 โครงการปฏิรูประบบบริหารหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ 5.4 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) 5.5 โครงการพัฒนาดัชนีแบบ (Model) การทราบดีแบบพึ่งพาตนเอง (1 คณะ 1 โครงการ) 5.6 โครงการบริหารจัดการสินทรัพย์ให้เกิดรายได้ และกระจายค่าใช้จ่ายเพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้ 5.7 โครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและบุคลากรเพื่อสร้างชื่อเสียงสู่สังคม/ชุมชน (การเข้าร่วมประกวด สร้างนวัตกรรม โครงการ เสนอแนว) 5.8 โครงการพัฒนาวิทยาลัย/บุคลากร ให้เป็น IB (Inspection Body) หรือ CB (Certified Body) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน 5.9 โครงการปฏิบัติการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล (อาทิ โครงการมหาวิทยาลัยคุณธรรม โครงการมหาวิทยาลัยโปร่งใส) 5.10 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย 5.11 โครงการพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ 5.12 โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว 5.13 โครงการส่งเสริมผลิตภัณฑ์การบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม 5.14 โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยที่เป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่เป็นคนดี มีความรู้ ใจสู้สูง

แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ICT

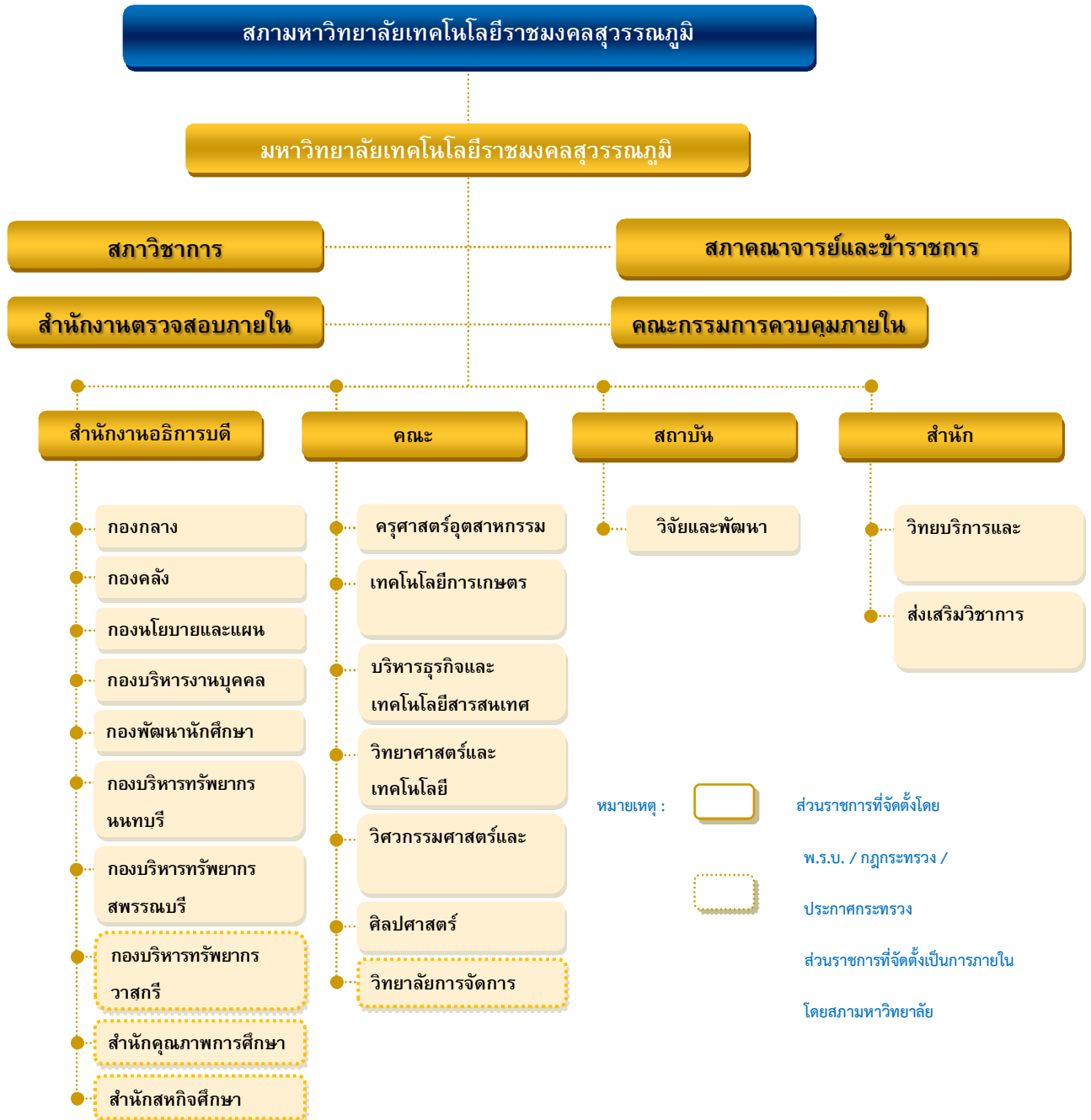


RMUTSB 24

โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

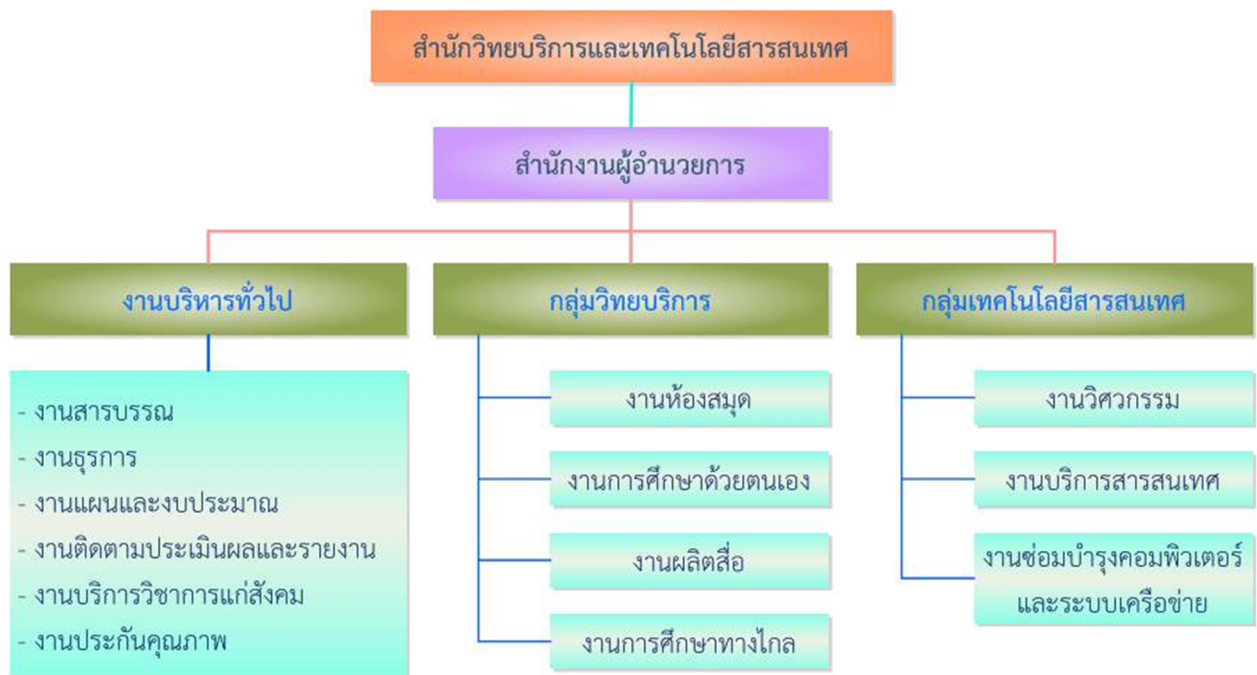
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ประกอบด้วย 4 ศูนย์พื้นที่ ได้แก่ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี ศูนย์นนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

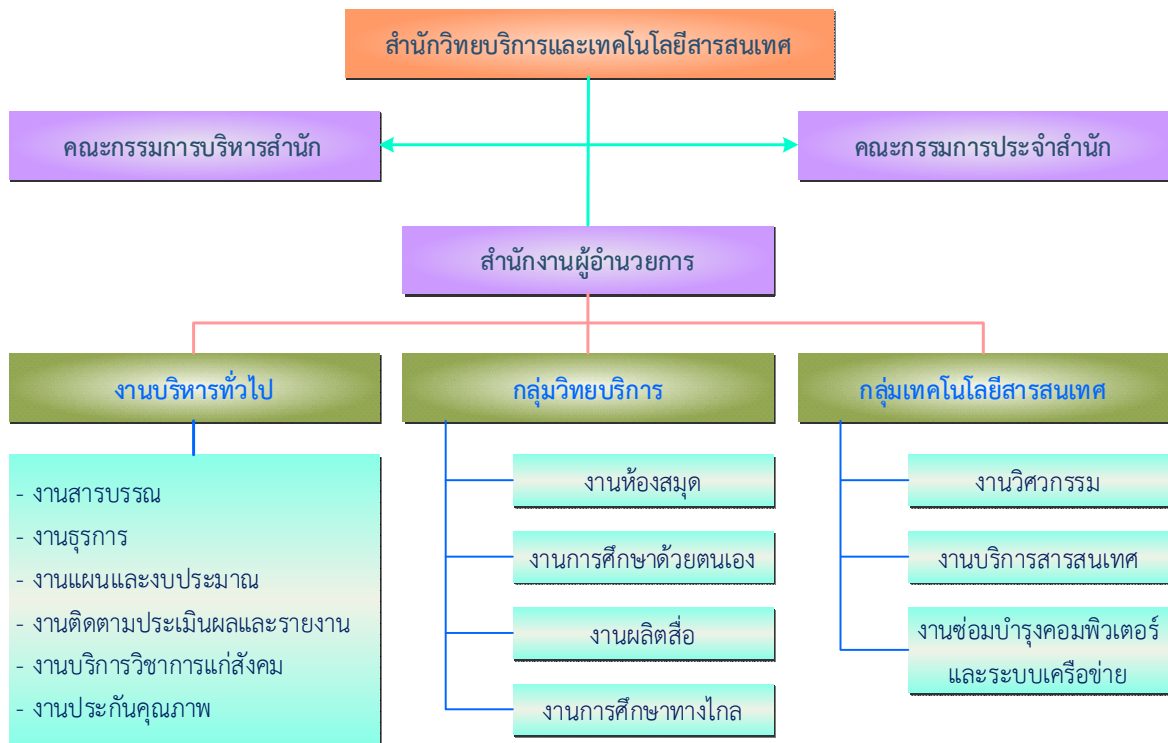


การบริหารจัดการทางด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ จะทำการบริหารจัดการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Office of Academic Resources and Information Technology) ซึ่งเป็นหน่วยงานในระดับสำนักทั้งนี้เพื่อความเป็นเอกภาพ และประสิทธิภาพในการดำเนินงานตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงระดับปฏิบัติการโดยมีโครงสร้าง ดังนี้

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



โครงสร้างการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



แผนภูมิการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



บทที่ 2

กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา

ในปี พ.ศ. 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยให้พิจารณาเพิ่มเติมในสาระที่เกี่ยวข้องในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจ 4 ด้านของสถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มเติมด้านอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ดำเนินการไปพร้อมกัน หากเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นกระบวนการ จะต้องมีการประเมินผลลัพธ์ภายใต้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้กระบวนการดังกล่าวด้วย (Process Performance)

แนวคิดและหลักการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานสนับสนุน โดยมีภารกิจในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและส่งเสริมงานวิจัย พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย ส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ประเทศชาติและนานาชาติ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีความตระหนักดีว่าการบริการทางด้านเทคโนโลยี ทรัพยากรสารสนเทศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญยิ่งที่จะนำไปให้คณาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนผู้ใช้บริการมีความรู้ที่ก้าวหน้าทันสมัย ก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงต้องมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

จุดมุ่งหมาย

จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง โดยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มี 3 ระบบ

1. การพัฒนาคุณภาพหรือการควบคุมคุณภาพ (Quality Control)
2. การตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Audit)
3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

ระบบ	กลไก
<p>1. การพัฒนาคุณภาพ</p> <p>1.1 เป็นระบบที่มหาวิทยาลัย และหน่วยงานพัฒนาขึ้นเอง คือ ระบบประกันคุณภาพภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสายสนับสนุน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 องค์กรประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ (ประกอบไปด้วยตัวบ่งชี้บังคับและตัวบ่งชี้เฉพาะหน่วยงาน)</p>	<p>1. กระบวนการพัฒนาคุณภาพ</p> <p>1.1 มีนโยบายการประกันคุณภาพหน่วยงาน ระดับสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>1.2 มีแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>1.3 มีคู่มือประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.4 มีคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ระดับสายสนับสนุน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>1.5 มีผู้บริหารทุกระดับรับผิดชอบ กำกับ ดูแล ในเรื่องเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตัวบ่งชี้ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ</p> <p>1.6 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานรับทราบ และพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา นำไปสู่การทบทวนระบบ กลไก และกำหนดแนวทางพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>2. กระบวนการประกันคุณภาพ</p> <p>2.1 จัดประชุมเพื่อทบทวน ปรับปรุงหรือเทียบเคียงภายในองค์กร และภายนอกองค์กร</p>

ระบบ	กลไก
<p>2. การติดตามคุณภาพ</p> <p>2.1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดให้มีการติดตามคุณภาพที่เป็นไปตามแผนประกันคุณภาพฯ และแผนพัฒนาคุณภาพฯ ประจำปี โดยกำหนด 3 รอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รอบ 6 เดือน <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามข้อมูล รอบ 6 เดือน - ติดตามผลการดำเนินการโครงการกิจกรรม 2) รอบ 9 เดือน <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามข้อมูล รอบ 9 เดือน - ติดตามผลการดำเนินการโครงการกิจกรรม - ติดตามรายงานการประเมินตนเอง รอบ 9 เดือน 3) รอบ 12 เดือน <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามข้อมูล รอบ 12 เดือน - ติดตามผลการดำเนินการโครงการกิจกรรม - ติดตามรายงานการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือน <p>ฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณาผลการประเมินตนเอง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นประจำทุกปีการศึกษา 2. มีคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลระดับหน่วยงานสายสนับสนุน 3. การตรวจติดตามจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นประธาน หรือเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
<p>3. การประเมินคุณภาพ</p> <p>3.1 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง โดยได้รับการประเมินจากต้นสังกัด 2 รอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รอบ 9 เดือน <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หรือหน่วยงานต้นสังกัด ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. รอบ 12 เดือน <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีผู้บริหารรับผิดชอบการรายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ 2. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพและมาตรฐาน

กรอบความคิดของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

1. ระบบประกันคุณภาพอยู่ภายใต้กรอบปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. การดำเนินงานของงานและกลุ่มงานตามโครงสร้างการบริหาร ต้องสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
3. การกำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอย่างครอบคลุมกับการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาภายนอก
4. กระบวนการบริหารอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใส เป็นธรรมและบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้องตรวจสอบได้
5. การพัฒนาคุณภาพ การปรับปรุงคุณภาพของงานและกลุ่มงานตามโครงสร้างการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และการเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสายสนับสนุน

- หน้าที่หลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
1. ปฏิบัติตามมาตรฐานและเกณฑ์การปฏิบัติ 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้
 2. จัดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดเป็นนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 3. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการระดับสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) ให้ได้มาตรฐานอุดมศึกษา
 4. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงาน ให้ได้รับการยกระดับคุณภาพ มาตรฐาน เทียบเท่าระดับสากล
 5. กำหนดให้งานและกลุ่มงานตามโครงสร้างการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจัดตั้งคณะกรรมการประกันการศึกษา เพื่อรองรับงานประกันคุณภาพภายใน
2. บุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
3. กำหนดระเบียบปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของบุคลากรในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นในทางเดียวกัน
4. ให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคนเพื่อให้เกิดความเข้าใจและปฏิบัติตามนโยบายคุณภาพ

นโยบายและการปฏิบัติในการประกันคุณภาพ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งถือปฏิบัติกันมาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นฐานและกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สะท้อนภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน ตลอดจนมีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในหน่วยงาน
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเสนอแนะนโยบาย แนวปฏิบัติและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
3. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
4. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เพื่อรับการประเมินจากมหาวิทยาลัยภายในเวลาที่กำหนด
5. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการนำข้อมูลข่าวสารและผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

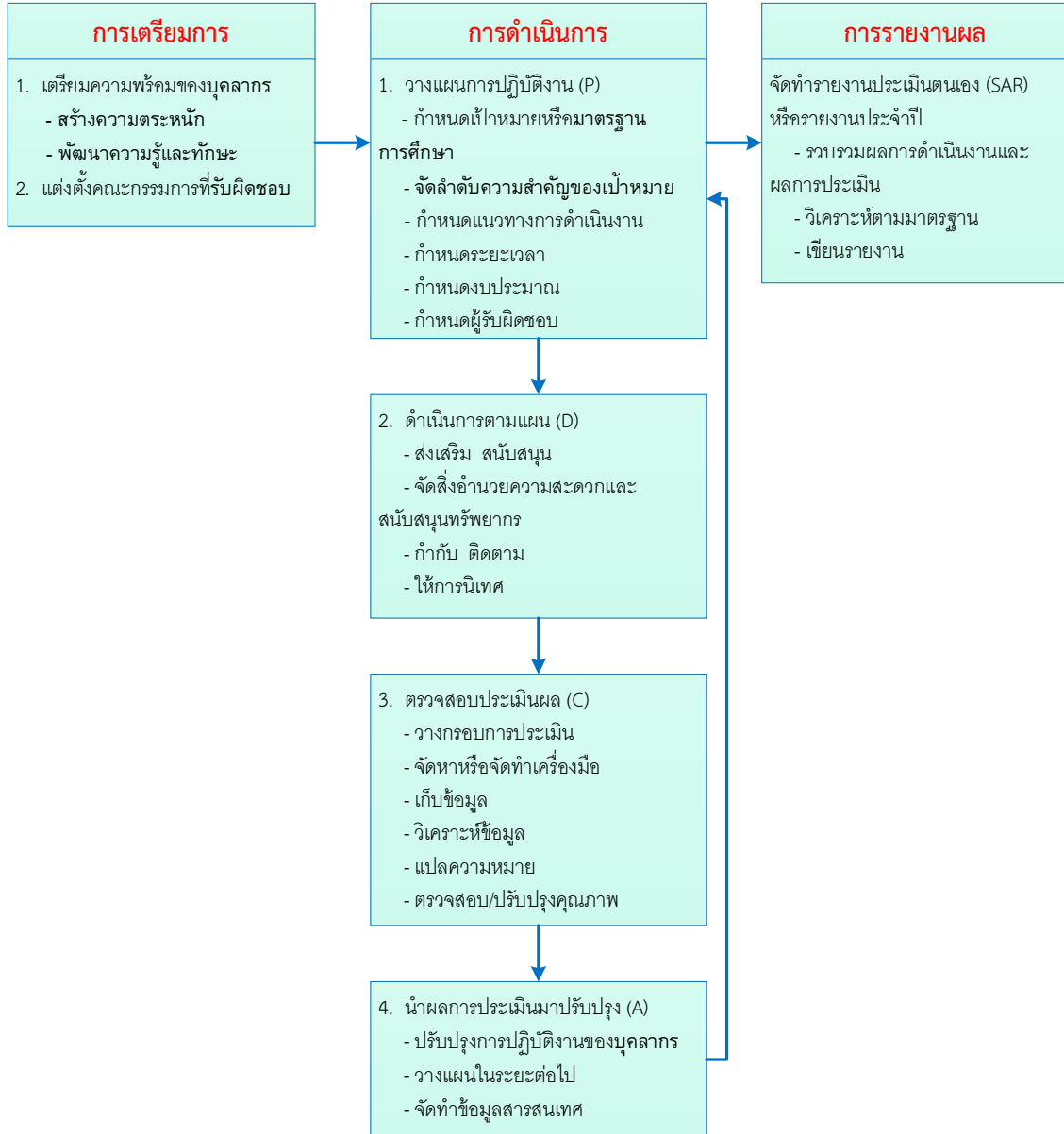
1. สามารถตรวจและดำเนินการประเมินของตนเองว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและบรรลุเป้าหมาย
2. ทำให้ทราบจุดแข็ง จุดที่ต้องปรับปรุง และแนวทางเสริมจุดแข็ง แก้ไขจุดอ่อนที่จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. ได้ข้อมูลที่จะทำให้มั่นใจได้ว่า สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
4. ทำให้ต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริม สนับสนุนในทิศทางที่เหมาะสม
5. บุคลากรทุกคนมีวัฒนธรรม มีจรรยาบรรณสำหรับผู้ปฏิบัติงานและมีคุณภาพ

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานเป็นวงจร PDCA โดยอาศัยหลักการของระบบประกันคุณภาพที่มุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพทั้งการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ และการประเมินทั่วทั้งองค์กร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงานนั้น โดยผู้บริหารให้ความตระหนัก เข้ามามีส่วนส่งเสริม สนับสนุน และร่วมคิดร่วมทำโดยเน้นการทำงานเป็นทีม และบุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัย ได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่า และมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่ร่วมกันวางแผนร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันตรวจสอบ และร่วมกันปรับปรุง โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน และมีแนวทางการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนพอสังเขป ดังนี้

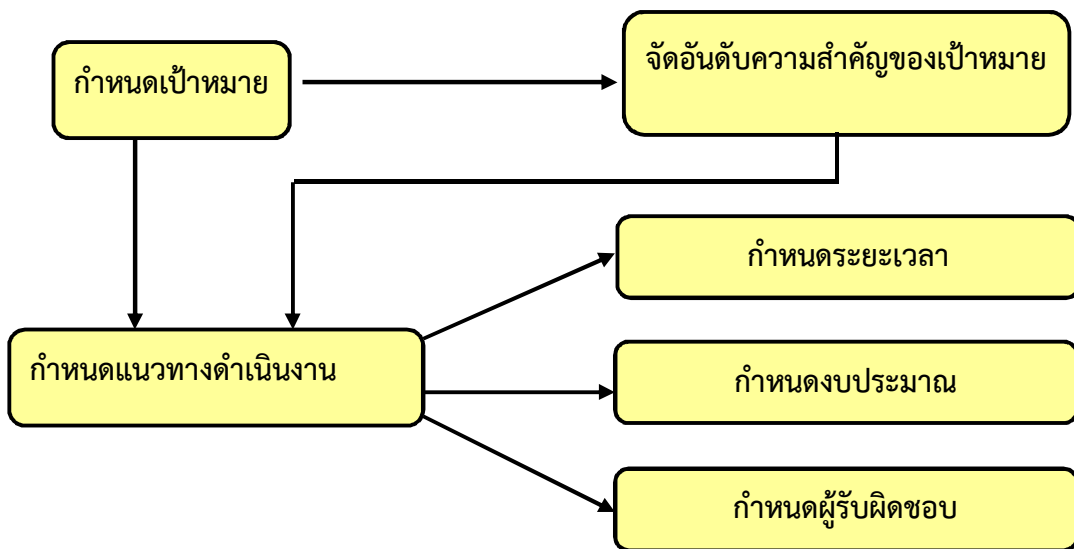
ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1) การวางแผน (Plan) คือ เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้า เพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในการวางแผนใดๆ ก็ตามจะมีขั้นตอนการวางแผนที่สำคัญ คือการกำหนดเป้าหมาย การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลาดำเนินการ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ดำเนินการและการกำหนดงบประมาณที่จะใช้ ดังนี้

ขั้นตอนการวางแผน

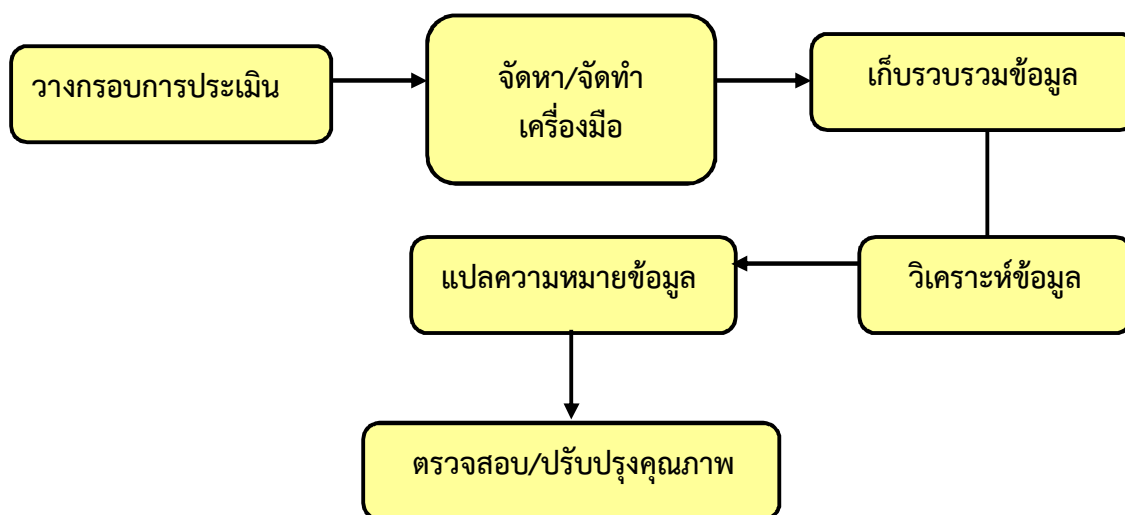


2) การปฏิบัติตามแผน (Do) คือ เมื่อหน่วยงานได้วางแผนการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว บุคลากรได้ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยในระหว่างการทำงานผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข คือ

- จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร เพื่อให้การปฏิบัติงานตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- กำกับ ติดตาม (Monitoring) ทั้งในระดับรายบุคคล ระดับกลุ่มสาขาวิชา (คณะ) และระดับสถาบัน เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน
- ให้การนิเทศ

3) การตรวจสอบประเมินผล (Check) คือ เป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ โดยจะสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานต่างๆ ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้เพียงใด ควรจะต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ซึ่งในกิจกรรมการตรวจสอบประเมินผลภายใน เราควรจะต้องดำเนินการประกอบด้วย การวางกรอบการประเมิน จัดทำ/จัดทำเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย และการตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพ ดังนี้

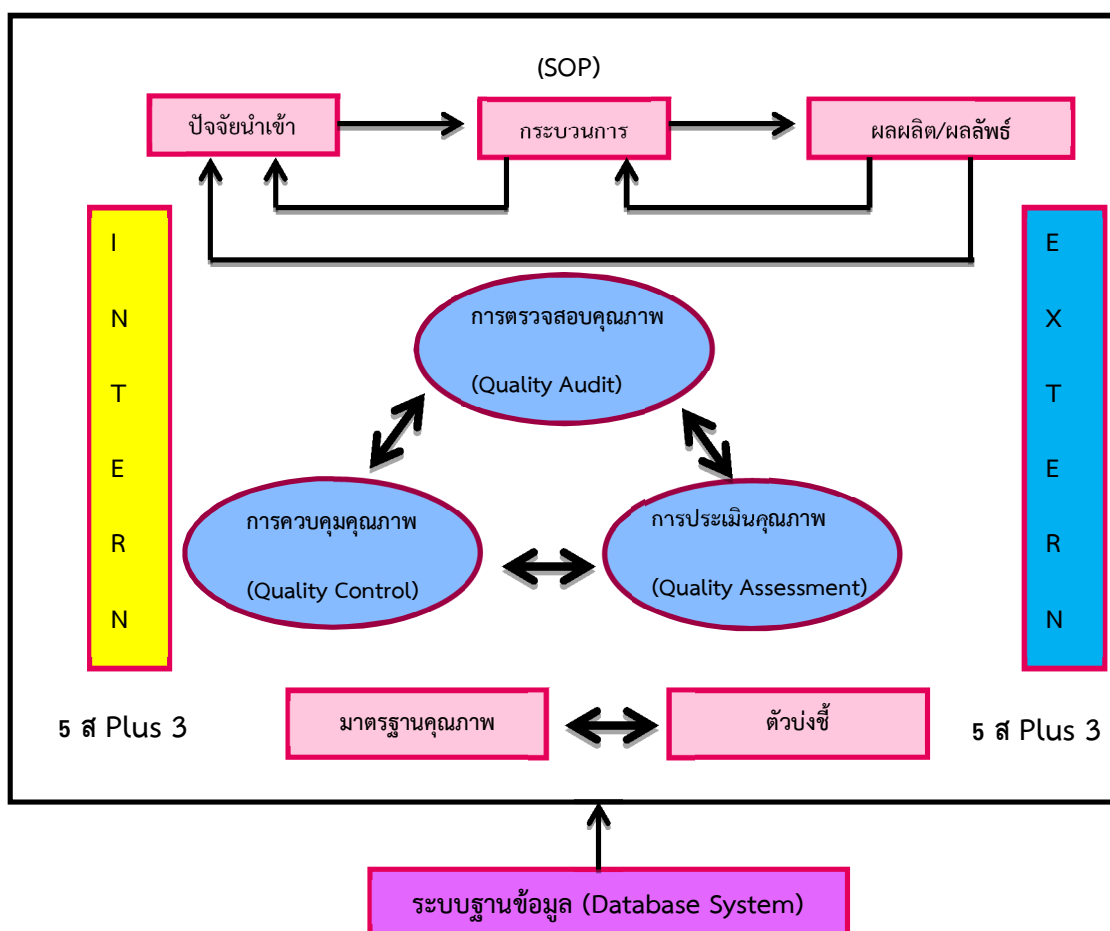
กิจกรรมการตรวจสอบประเมินผลภายใน



4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) กล่าวคือ เมื่อหน่วยงานมีการประเมินผลเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้วก็นำผลการประเมินส่งให้กับสำนักคุณภาพการศึกษาที่เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องหรือหน่วยงาน เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของหน่วยงานต่อไป และจากผลการประเมินคุณภาพภายในสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร และใช้ในการวางแผนต่อไป รวมทั้งจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ต่อไป

แนวทางพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เริ่มต้นจากการติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) กิจกรรม 5ส + 3 และขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาคุณภาพประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพภายใน การตรวจสอบคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งจะแสดงความสัมพันธ์เพื่อใช้เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังนี้



เมื่อพิจารณาจะแสดงให้เห็นโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งจะมีลักษณะสำคัญโดยภาพรวม ดังนี้

- 1) เป็นระบบที่ใช้กิจกรรม 5ส เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน
- 2) เป็นระบบที่มีการดำเนินงาน โดยจำแนกออกเป็น 3 ส่วน คือ ป้อนนำเข้า (Input) กระบวนการจัดการศึกษา (Process) และผลิต/ผลลัพธ์ (Output/Outcome)
- 3) มีการกำกับติดตามกระบวนการปฏิบัติงาน ด้วยการติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- 4) เป็นระบบที่ใช้ผลการดำเนินงานเป็นข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Data) เพื่อใช้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จากป้อนนำเข้าหรือกระบวนการจัดการศึกษาอันจะส่งเสริมผลงานที่มีคุณภาพให้มีความดียิ่งขึ้น

5) เป็นระบบที่มีการประกันคุณภาพของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) ทั้งนี้โดยมีกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ถือปฏิบัติ

6) เป็นระบบที่มีการควบคุมตนเอง (Self-Control) ด้วยการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยคณะบุคคลภายในมหาวิทยาลัยในระดับกลุ่มสาขาวิชา (คณะ) และระดับสถาบัน ที่พร้อมจะได้รับการตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการรับรองคุณภาพ โดยคณะผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัย

7) เป็นระบบที่มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เป็นระบบที่ต้องอาศัยฐานข้อมูลที่มีรายละเอียดทันสมัยและถูกต้อง ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา CHE QA Online System ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้อย่างครบถ้วน

การกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน

กำหนดให้ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์รายตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมาย ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย หรือไม่บรรลุเป้าหมายเท่านั้น

ตัวบ่งชี้แบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ 1) ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า 2) ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ และ 3) ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ และแบ่งตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้าน นั้นออกเป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1-5 การประเมินจะนับจำนวนข้อ และระบุว่าการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1-5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้ จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้

การคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน

ก. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 จะได้คะแนน 5

ข. ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 คำนวณคะแนนที่ได้ ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินการ}}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้}} \times 5$$

เช่น

- กำหนดร้อยละ 100 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 85 คะแนนที่ได้ = $85 \times 5 / 100 = 4.25$
- กำหนดร้อยละ 90 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 75 คะแนนที่ได้ = $75 \times 5 / 90 = 4.17$
- กำหนดร้อยละ 90 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 92 คะแนนที่ได้ = $92 \times 5 / 90 = 5$
- กำหนดค่าเฉลี่ยเป็นจำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ 60,000 บาท เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานได้ 55,000 บาท ต่อคน คะแนนที่ได้ = $55,000 \times 5 / 60,000 = 4.58$

ค. ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทัศนียม ในการคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนนให้ใช้ทัศนียม 2 ตำแหน่ง โดยการปิดทัศนียมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปิดทัศนียม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไป ปิดขึ้น)

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 – 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

หลักการคำนวณผลการประเมินเฉลี่ย

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนรวมจากการประเมิน}}{\text{จำนวนหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีที่ดำเนินการ}}$$

หมายเหตุ

การคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าคะแนนให้ใช้ทัศนียม 2 ตำแหน่ง โดยการปิดทัศนียมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปิดทัศนียม คือตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปิดขึ้น เช่น

2.333 เป็น 2.33 และ 4.575 เป็น 4.58

รูปแบบการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดองค์ประกอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานสายสนับสนุนเทียบเท่าคณะ จึงได้กำหนดองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน
- องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก
- องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการตรวจประเมินทั้งจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้แก่

1. มีรายงานการประชุมชี้แจง ทบทวน ทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
2. มีแผนปฏิบัติการประจำปี แผนดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานและแผนดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้
3. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นภารกิจหลัก ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้บังคับ และตัวบ่งชี้เฉพาะซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน
5. มีการกำหนดผู้กำกับตัวบ่งชี้ระดับหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับรายบุคคลที่ชัดเจน
6. มีระบบฐานข้อมูลพื้นฐานที่ครบถ้วน ถูกต้อง ตรวจสอบได้
7. มีขั้นตอนและวิธีการสำหรับกระบวนการที่สร้างคุณค่า กระบวนการสนับสนุน และกระบวนการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐาน
8. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง
10. มีกระบวนการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
11. มีแนวปฏิบัติที่ดี
12. มีกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำแผนปรับปรุงที่ชัดเจน
13. มีการเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองที่ได้มาตรฐานภายหลังการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2560 (ปีการศึกษา 2559 – 2561)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพและเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 5 องค์ประกอบ รวม 20 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้บังคับจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เฉพาะซึ่งเป็นไปตามภารกิจหลักของหน่วยงานจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ

1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ
2. ภารกิจหลัก
3. การบริหารและการจัดการ
4. การเงินและงบประมาณ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้บังคับ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน: การบริการแบบ กัลยาณมิตร
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านโสตทัศนูปกรณ์ทางการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งระบบที่สำรองข้อมูลและกู้ข้อมูลในยามฉุกเฉิน
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบสารสนเทศที่พัฒนา/ปรับปรุงเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ

การถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสู่การปฏิบัติ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรทราบถึงตัวบ่งชี้และเป้าหมายของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสู่การปฏิบัติงาน
2. มีการเผยแพร่ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย โดยการประชุมบุคลากรและประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บุคลากร มีความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ
3. มีการมอบหมายและกำหนดให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมและเป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เป็นผู้รับผิดชอบและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน และเป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานของการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งได้รับการติดตามอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

บทที่ 3

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์มาตรฐาน	รอบระยะเวลา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ (บังคับ)	8 ข้อ	ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกรให้บริการของหน่วยงาน: การบริการแบบกัลยาณมิตร	ผลผลิต (บังคับ)	คะแนน	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	ผลผลิต (บังคับ)	ร้อยละ	ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ผลผลิต (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านสื่อดิจิทัลทางการศึกษา	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 การเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง/ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์มาตรฐาน	รอบระยะเวลา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งระบบที่สำรองข้อมูลและกู้ข้อมูลในยามฉุกเฉิน	ผลผลิต (เฉพาะ)	7 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบสารสนเทศที่พัฒนา/ปรับปรุงเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ	ผลผลิต (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	กระบวนการ (บังคับ)	7 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	กระบวนการ (บังคับ)	6 ข้อ	ปีงบประมาณ (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	กระบวนการ (บังคับ)	7 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีงบประมาณ (ต.ค. – ก.ย. ปีถัดไป)
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ (บังคับ)	9 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)

แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์มาตรฐาน	รอบระยะเวลา	เป้าหมาย	ผู้กำกับ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ (บังคับ)	8 ข้อ	ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)	8 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน: การบริการแบบกัลยาณมิตร	ผลผลิต (บังคับ)	คะแนน	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)	ร้อยละ 85	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายธนากร แสงเปี่ยม นายบุรินทร์ สุทธิวี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	ผลผลิต (บังคับ)	ร้อยละ	ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)	ร้อยละ 95	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ผลผลิต (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นางสิริลักษณ์ เต็มวิริยะกุล นายธนากร แสงเปี่ยม นางสาววิภาพร ไกรศรี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายรัฐพล พรหมมี นายณัฐวัฒน์ เขาแก้ว
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านไอทีที่สนับสนุนทางการศึกษา	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายทรงวุฒิ ไยกะมุข นายวรพันธ์ ยวงจันทร์

แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์มาตรฐาน	รอบระยะเวลา	เป้าหมาย	ผู้กำกับ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นางสาวนิตา ชันชนตร นางสิริลักษณ์ เต็มวิริยะกุล นางสาวจันทนา เจ๊ะไธ้ นางสาวสัมพันธ์ คุรุทวีลัย นางสายพิน เข้มปัญญา นางสาวกชพัช บัวลอย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ว่าที่ร้อยเอกอำนาจ หังษา นายวิทยา ปานเพชร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง/ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์	กระบวนการ (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายอภิสิทธิ์ แซ่มชื่น นางสาวเบญจวรรณ วรรณชะบุรณ์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งระบบที่สำรองข้อมูลและกู้ข้อมูลในยามฉุกเฉิน	ผลผลิต (เฉพาะ)	7 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายจตุพร ระเวงจิตร นายสิริพงษ์ เกียรติพิทักษ์สุข
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบสารสนเทศที่พัฒนา/ปรับปรุงเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ	ผลผลิต (เฉพาะ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายฐิตินันท์ ภูพันธ์ นางสาวณชนก เรืองสอาด

แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์มาตรฐาน	รอบระยะเวลา	เป้าหมาย	ผู้กำกับ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	กระบวนการ (บังคับ)	7 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)	7 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม นางชนัด เตชธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายสิทธิชัย บุญสนิท นางสาวจรีพร อ่อนจันทร์ นายวิฑูรย์ จักปวง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	กระบวนการ (บังคับ)	6 ข้อ	ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)	6 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายจตุพร ระเวงจิตร นายจิรวัฒน์ พงษ์วิเชียร นางสาววารณี เสือเมือง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	กระบวนการ (บังคับ)	7 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)	7 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นางสาววิภาพร ไกรศรี นางอำไพ แกสันทิยะ นายรัชตะ จูจอมพล
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. – ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายศรัณย์พงษ์ ศรีพูน นายธนากร แสงเปี่ยม

แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ประเภท	เกณฑ์มาตรฐาน	รอบระยะเวลา	เป้าหมาย	ผู้กำกับ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ (บังคับ)	9 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)	7 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายสิทธิชัย บุญสนิท นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายสิทธิชัย บุญสนิท นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ (บังคับ)	5 ข้อ	ปีการศึกษา (ส.ค. - ก.ค. ปีถัดไป)	5 ข้อ	รองผู้อำนวยการด้านบริหาร รองผู้อำนวยการด้านวิทยบริการ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายสิทธิชัย บุญสนิท นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยจัดอยู่ในกลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีระบบ และกลไกการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีความเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงานโดยมีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และเปิดเผยต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความมุ่งมั่นในการสนับสนุนพัฒนาการศึกษาโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจให้บังเกิดผลตามนโยบาย แผนงานและเป้าหมายที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่ได้กำหนดไว้ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. รายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในคู่มือเกณฑ์ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

2. รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) ตามรายละเอียดที่ปรากฏในคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

3. รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน 20 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

หลักการ

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์ เพื่อเป็นเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน ทั้งนี้ปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์ อาจมีการปรับเปลี่ยนได้ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงาน ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ นักศึกษา ชุมชน และผู้ใช้บริการได้รับทราบ ปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ควรสอดคล้องกันและเป็นแนวทางการดำเนินงาน สนับสนุนภารกิจหลักของหน่วยงาน และหน่วยงานต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน และให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบ : 1. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม
 2. นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีพันธกิจหลัก คือ สนับสนุนการเรียนการสอน ในการดำเนินพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนา และการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้อง กับอัตลักษณ์และจุดเน้น กลุ่มผลิตภัณฑ์ระดับปริญญาตรีเฉพาะทาง (กลุ่ม ค2) มีคุณภาพเป็นสากล และ เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจน มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในการ พัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นดังกล่าวแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการ อุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐาน วิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ การเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้การ ดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถ ตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้อง เหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน: 8 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับนโยบายและพันธกิจของหน่วยงาน	
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีตามภารกิจของหน่วยงาน	
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี	
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามภารกิจของหน่วยงาน	
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหาร	
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	
8	มีการนำผลมาพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการประจำปี	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ข้อ

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายปีต่อไป 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

หลักการ

หน่วยงานสนับสนุนในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิถูกกำหนดไว้ในโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อรับผิดชอบภารกิจของมหาวิทยาลัยตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล หรืออาศัยอำนาจในการจัดตั้งจากสภามหาวิทยาลัยภายใต้กรอบวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการบริหารจัดการให้เกิดผลในการพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนากิจการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ดังนั้นหน่วยงานจึงต้องมีระบบและกลไกในการให้บริการตามเป้าหมายของหน่วยงาน และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในปีนั้นๆ
3. โครงสร้างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
4. อำนาจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
5. แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานที่สนองต่อแผนพัฒนา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงานตามกรอบของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย
6. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน: การบริการแบบ กัลยาณมิตร

ชนิดของตัวบ่งชี้	: ผลผลิต
ผู้รับผิดชอบ	: 1. นายธนากร แสงเปี่ยม 2. นายบุรินทร์ สุภักวี

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของการให้บริการของสถาบัน/สำนัก พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้บริการ คือ 1. อาจารย์ 2. นักศึกษา 3. บุคลากรสายสนับสนุน 4. บุคคลภายนอก และจำแนกตามภารกิจที่ต้องให้บริการ ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงาน/การบริการ ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการให้บริการเพื่อให้ผู้ใช้บริการเกิดความประทับใจ เกิดทัศนคติที่ดีต่อการรับบริการ และมีความพึงพอใจสูงสุด อันจะนำไปสู่ภาพลักษณ์ที่ดีกับองค์กร

การบริการ หมายถึง กระบวนการของการปฏิบัติเพื่อการอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ อันเป็นการกระทำที่เกิดจากจิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความปรารถนาดี ช่วยเหลือ เกื้อกูล เอื้ออาทร มีน้ำใจไมตรี ให้ความเป็นธรรมและเสมอภาค

กัลยาณมิตร หมายถึง มิตรแท้ เพื่อนแท้ เพื่อนที่คอยช่วยเหลือเพื่อนอย่างจริงใจ โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน เป็นมิตรที่หวังดี มีสิ่งดีๆ ให้กันด้วยความจริงใจ

คุณสมบัติของกัลยาณมิตร (อ้างอิงจากหลักกัลยาณธรรม 7 ประการ)

1. น่ารัก หมายถึง เป็นบุคคลที่เห็นแล้วสบายใจ ชวนให้อยากเข้าไปปรึกษา ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้น และเต็มใจบริการ
2. นำเคารพ หมายถึง เป็นบุคคลที่ประพฤติตนสมควรแก่ฐานะ ให้เกิดความรู้สึกรับรองเป็นที่พึงใจและปลอดภัย เป็นกันเอง ใช้วาจาสุภาพ
3. น่ายกย่องหรือเทิดทูน หมายถึง เป็นผู้มีความรู้และภูมิปัญญาแท้จริง ทั้งเป็นผู้ฝึกรบ และปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ ควรเอาอย่าง ทำให้ระลึกและเอ๋ยอ้างด้วยความซาบซึ้งภูมิใจ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม
4. รู้จักพูดให้ได้ผลหรือฉลาดพูดแนะนำตักเตือน หมายถึง เป็นบุคคลที่รู้จักพูดชี้แจงให้เข้าใจ มีความสามารถพูดโน้มน้าวให้ทำตามในสิ่งที่ดี รู้ว่าเมื่อไหร่ควรพูดอะไรอย่างไร คอยให้คำแนะนำว่ากล่าวตักเตือน เป็นที่ปรึกษาที่ดี
5. อดทนต่อถ้อยคำ หมายถึง เป็นบุคคลที่พร้อมจะรับฟังคำปรึกษาซักถาม คำเสนอแนะ วิพากษ์วิจารณ์ อดทน ฟังได้ไม่เบื่อ ไม่นุนเฉียว
6. แกล้งเรื่องที่ลึกซึ้งได้ หมายถึง สามารถอธิบายเรื่องยุ่งยากซับซ้อน เป็นผู้ที่สามารถอธิบายเรื่องยุ่งยากซับซ้อน ให้เข้าใจ และให้เรียนรู้เรื่องราวที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นไป
7. ไม่ชักนำไปทางเสื่อม หมายถึง ไม่แนะนำในเรื่องเหลวไหลหรือชักจูงไปในทางเสื่อมเสีย ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์

การประเมิน :

ประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน โดยจะต้องครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยกลุ่มผู้ใช้บริการ คือ 1. อาจารย์ 2. นักศึกษา 3. บุคลากรสายสนับสนุน 4. บุคคลภายนอก และจำแนกตามภารกิจที่ต้องให้บริการ

เกณฑ์การประเมิน: 5 คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีผลการประเมินในภาพรวมไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

- กรณีไม่ประเมินความพึงพอใจ = 0 คะแนน
- ผลการประเมินความพึงพอใจตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป = 5 คะแนน
- ผลการประเมินความพึงพอใจต่ำกว่า 3.51 คำนวณคะแนน ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าเฉลี่ยที่ได้จากผลการประเมินความพึงพอใจ}}{\text{ค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้ (3.51)}} \times 5$$

ตารางที่ 1 คำนวณค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจและคะแนนที่ได้ กรณีหน่วยงานหลักมีหน่วยงานย่อยและทำกิจกรรม/โครงการ ในตัวบ่งชี้เดียวกันมากกว่า 1 โครงการ

หน่วยงานย่อย	(1) ระดับความ พึงพอใจ	(2) จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (คน)	(3) = (1) × (2) ผลรวมของค่าเฉลี่ยรวมของ ทุกหน่วยงานที่คุณด้วย จำนวนคน ที่ตอบแบบสอบถาม
รวม			
คะแนนที่ได้			คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว ค่าเฉลี่ย 4.36
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้
 เป้าหมายของปีนี้3.60.....
 เป้าหมายปีต่อไป3.70.....

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน คะแนน
 ผลการดำเนินงาน
 เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้รับผิดชอบ : 1. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม
2. นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนมีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรม

เกณฑ์การประเมิน: มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรม โดยมีร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการและกิจกรรม ร้อยละ 85 เท่ากับ 5 คะแนน

- ความสำเร็จของการดำเนินโครงการและกิจกรรมตั้งแต่ร้อยละ 85 = 5 คะแนน
- ความสำเร็จของการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่ำกว่าร้อยละ 85 คำนวณคะแนน ดังนี้
คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ค่าร้อยละที่ได้จากผลการดำเนินงาน}}{\text{ค่าร้อยละที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 100)}} \times 5$

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ร้อยละ

เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 85

เป้าหมายปีต่อไป ร้อยละ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้รับผิดชอบ : 1. นางสิริลักษณ์ เต็มวิริยะกุล
2. นายธนากร แสงเปี่ยม
3. นางสาววิภาพร ไกรศรี

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการกำหนดนโยบายการดำเนินการตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	
2	มีการวิเคราะห์คำอธิบายลักษณะงาน เพื่อกำหนดกิจกรรมการดำเนินงาน แผนงานการดำเนินการตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	
3	มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบ ดำเนินการปรับปรุง กลั่นกรองและพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	
4	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	
5	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงาน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : 1. นายรัฐพล พรหมมี
2. นายณัฐวัฒน์ เขาแก้ว

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบ และกลไก การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	
2	มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	
3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจาก ผลการประเมินการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	
4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	
5	มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านไอทีศนูปรณ์ทางการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบ : 1. นายทรงวุฒิ ไยกะมุข
 2. นายวรพันธ์ ยวงจันทร์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ไอทีศนูปรณ์ที่มีคุณภาพพร้อมใช้งานและปริมาณเพียงพอในการสนับสนุนการเรียนรู้ภายในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และการให้บริการทั่วไป

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบ และกลไก ด้านการเตรียมความพร้อมไอทีศนูปรณ์	
2	มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการเตรียมความพร้อมไอทีศนูปรณ์	
3	มีการประเมินกระบวนการและมีการปรับปรุง/พัฒนาจากผลการประเมินการเตรียมความพร้อมไอทีศนูปรณ์	
4	มีผลจากการปรับปรุง/พัฒนา เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการเตรียมความพร้อมด้านไอทีศนูปรณ์	
5	มีแนวปฏิบัติที่ดีในการเตรียมความพร้อมด้านไอทีศนูปรณ์ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : 1. นางสาวนิตา ชันธเนตร
 2. นางสาวสิริลักษณ์ เต็มวิริยะกุล
 3. นางสาวพิณ เชื้อปัญญา
 4. นางสาวจันทนา เจ๊ะไอะ
 5. นางสาวสัมพันธ์ ครุทวิสัย
 6. นางสาวกชพัศ บัวลอย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ เพียงพอและทันสมัย

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบและกลไก ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา	
2	มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา	
3	มีการประเมินกระบวนการและมีการปรับปรุง/ พัฒนาการกระบวนการจากผลการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา	
4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา	
5	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : 1. ว่าที่ร้อยเอกอำนาจ หังษา
2. นายวิทยา ปานเพชร

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระบบการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด เช่น ระบบอีเลิร์นนิ่ง ระบบวีดีโอสื่อการสอน การผลิตสื่อการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบ และกลไก ด้านการเรียนการสอนทางไกล	
2	มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน ด้านการเรียนการสอนทางไกล	
3	มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจาก ผลการเรียนการสอนทางไกล	
4	มีผลจากการปรับปรุง/พัฒนาเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการเรียนการสอน ทางไกล	
5	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนทางไกล โดยมีหลักฐาน เชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ข้อ

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบ : 1. นายอภิสิทธิ์ แซ่มชื่น
 2. นางสาวเบญจวรรณ วรรณะบุรณ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบและกลไก การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	
2	มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	
3	มีการประเมินกระบวนการและมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	
4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	
5	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งระบบที่สำรองข้อมูลและกู้ข้อมูลในยามฉุกเฉิน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้รับผิดชอบ : 1. นายจตุพร ระเบียบจิตร
2. นายสิริพงษ์ เกียรติพิทักษ์สุข

เกณฑ์การประเมิน: 5 คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50	มีการดำเนินการมากกว่าร้อยละ 50	มีการดำเนินการมากกว่าร้อยละ 60	มีการดำเนินการมากกว่าร้อยละ 70	มีการดำเนินการมากกว่าร้อยละ 80

สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{ฐานข้อมูลที่ทำการสำรองสำเร็จ}}{\text{ฐานข้อมูลทั้งหมดที่อยู่ในแผนการ}} \times 100 = \text{ร้อยละของฐานข้อมูลที่ทำการสำรองสำเร็จ}$$

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยทางข้อมูลสารสนเทศ	
2	มีนโยบายที่กำหนดให้มีระบบในการควบคุมการเข้า – ออก ห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย	
3	มีแผนการสำรองระบบ พร้อมทั้งทำการทดสอบการกู้คืนระบบ	
4	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ	
5	มีการบำรุงรักษาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ตามแผนที่กำหนด	
6	มีระบบการแจ้งเตือนสถานะอุปกรณ์	
7	มีการจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารด้านการสำรองข้อมูลระบบ	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ข้อ

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายปีต่อไป 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบสารสนเทศที่พัฒนา/ปรับปรุงเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้รับผิดชอบ : 1. นายฐิตินันท์ ภูพันธ์
2. นางสาวณชนก เรืองสอาด

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนระบบสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ	
2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	
3	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	
4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	
5	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการมาวิเคราะห์และปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ... ข้อ

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

สำนัก /สถาบันต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบันทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ สำนัก/สถาบันจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยงการบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคจ ำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
5. เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : 1. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม
2. นางชนิด เดชธรรม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานนั้นๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปสู่ทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์การประเมิน: 7 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	คณะกรรมการประจำหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับที่กำหนดไว้ครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	
2	ผู้บริหารวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
7	คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารของหน่วยงานและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ข้อ

เกณฑ์ประเมินคะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายปีต่อไป 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบ : 1. นายสิทธิชัย บุญสนิท
 2. นางสาวจรีพร อ่อนจันทร์
 3. นายวิฑูรย์ จักปวง

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และภารกิจของหน่วยงาน	
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมินคะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
ผู้รับผิดชอบ : 1. นายจตุพร ระวังจิตร
2. นายจิรวัดน์ พงษ์วิเชียร
3. นางสาววารณี เสือเมือง

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานควรมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงินเพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้ วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉินเพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์การประเมิน: 6 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องตามภารกิจหลักของหน่วยงานเป็นคณะกรรมการ	
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างน้อย 3 ด้าน จากความเสี่ยงต่อไปนี้ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านบุคลากรและและธรรมาภิบาล ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ความเสี่ยงอื่นๆ ตามบริบทของหน่วยงาน	

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	
5	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 6 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ข้อ

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายปีต่อไป 6 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : 1. นางสาววิภาพร ไกรศรี
2. นางอำไพ แกสสันเทียะ
3. นายรัชตะ จูจอมพล

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้นได้ ถ้าสถานศึกษามีบุคลากรที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน องค์กรควรมีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพและหาวิธีการที่จะธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป

เกณฑ์การประเมิน: 7 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	
2	มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
4	มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่บุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ 7 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : 1. นายศรัณย์พงษ์ ศรีพูน
2. นายธนากร แสงเปี่ยม

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	
2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	
3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	
4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	
5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนจะได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ผู้บริหารหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จะต้องมีการใช้เงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น งบประมาณในการพัฒนาบุคลากร ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของหน่วยงานที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้องใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แผนพัฒนาด้านการเงินระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงบประมาณ
5. รายงานงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : 1. นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ
2. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้	
2	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร	
3	มีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
4	มีการตรวจสอบและติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด	
5	มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานการใช้จ่ายเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : 1. นายสิทธิชัย บัญสุนิห
2. นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชน ให้มั่นใจได้ว่า สถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน: 9 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4, 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์หรือภารกิจหลักของหน่วยงาน	
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน	
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกัน	
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ข้อ

เกณฑ์ประเมิน คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายปีต่อไป 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : 1. นายสิทธิชัย บัญสุนิห
2. นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จ และส่งผลประเมินผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHEQAOnline) ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายนของทุกปี

เพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงกำหนดให้คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า จัดทำแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษารองรับแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดของแผนปฏิบัติงานในส่วนกิจกรรม 5ส+3 มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และให้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาตามกระบวนการ PDCA	
2	มีการส่งแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
3	มีการดำเนินการตามและปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาตามที่ หน่วยงาน กำหนด	
4	มีการประเมินผลความสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา และ นำผลการประเมินความสำเร็จมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการประกันคุณภาพ ศึกษาในรอบปีต่อไป	
5	มีการส่งรายงานการประเมินตนเองตามกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่ คณะ/หน่วยงาน เทียบเท่ากำหนด ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ข้อ

เกณฑ์ประเมินคะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 ผู้รับผิดชอบ : 1. นายสิทธิชัย บุญสนิท
 2. นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านกิจกรรม 5ส+3 มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า มีความครบถ้วนตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงาน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ให้บรรลุวัตถุประสงค์

เกณฑ์การประเมิน: 5 ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพและคณะกรรมการประจำหน่วยงานให้ความเห็นชอบ	
2	มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพที่กำหนดไว้ในข้อ 1	
3	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา	
4	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ และนำผลการประเมินแผนพัฒนาคุณภาพ พัฒนาการดำเนินงานต่อไป	
5	มีการรายงานผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา และรายงานต่อมหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัย	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว 5 ข้อ
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ ข้อ
 เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ
 เป้าหมายปีต่อไป 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน คะแนน
 ผลการดำเนินงาน
 เกณฑ์ประเมิน 5 คะแนน



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



rus.Arit



www.arit.rmutsb.ac.th



AritRUS1



arit@rmutsb.ac.th